

**A survey about the perception of perfectionism among
undergraduates studying in the field business administration
*İşletme alanında eğitim gören lisans öğrencilerinde
mükemmeliyetçilik algısı üzerine bir araştırma***

Yıldız Ayanoglu*, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü, Gazi Üniversitesi, Ankara, Türkiye
Figen Zaif, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü, Gazi Üniversitesi, Ankara, Türkiye
Huseyin Abuhanoglu, Abuhanoglu Gata Sağlık Hizmetleri Yönetimi Bilim Dalı, Türkiye
Mustafa Genc, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü, Recep Tayyip Üniversitesi, Türkiye.

Suggested Citation:

Ayanoglu, Y., Zaif, F., Abuhanoglu, H. & Genc, M. (2015). survey about the perception of perfectionism among undergraduates studying in the field business administration, *International Journal of Innovative Research in Education*. <http://sproc.org/ojs/index.php/IJIRE>, 2(2), 39-54

Gönderim 18 Nisan 2015; Düzeltme 06 Mayıs 2015; Kabul edilen 19 Haziran 2015.

Seçim ve hakem süreci sorumlusu Doç. Dr. Zehra Ozcinar, Atatürk Öğretmen Akademisi, Kıbrıs

©2015 SciencePark Research, Organization & Counseling. All rights reserved.

Abstract

The notion of perfectionism, which is defined as a positive notion in terms of meeting predefined standards in a perfect way, paves the way, when not controlled, to determine standards and objectives which can't be fulfilled in no circumstances. Thus, objectives that can't be met result in failures and a deterioration of the state of health of individuals. The very fact that the educators be aware of the perception style of pupils/students in terms of perfectionism and apply education techniques in conformity with these perceptions could be an important factor so that the study and learning level of the students not be affected in a negative manner.

This survey is a descriptive study where we tried to evaluate the perceptions about perfectionism of the students who study business administration in the Faculties of Economics and Administrative Sciences in the University of GAZİ and the University of Recep Tayyip Erdoğan. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü, Gazi Üniversitesi, Ankara, Türkiye A personal information form containing socio-demographic data and "Multi-Dimensional Perfectionism Scale", which was developed by Hewitt and Flett (1991) and translated into Turkish by Oral (1999), were used, respectively, to collect data and survey the perceptions of the said students in terms of perfectionism in this data. The perception of 580 students (370 from GAZİ University and 210 from the University of RecepTayyipErdoğan) with regard to perfectionism have been tested and evaluated within the scope

* ADDRESS FOR CORRESPONDENCE: **Yıldız Ayanoglu**, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü, Gazi Üniversitesi, Ankara, Türkiye
E-mail address: ayanoglu@gazi.edu.tr

of the survey. The outcomes of the survey revealed significant differences, in statistical terms, between the perfectionism determined by others and gender, number of siblings and the location where the family dwells which are the sub-dimensions of perfectionism, and perfectionism directed to others and the educational background of mothers.

Keywords: perfectionism, business education

Özet

Belirlenen standartlara eksiksiz ulaşmak şeklinde pozitif olarak tanımlanan mükemmeliyetçilik, kontrol edilemediği takdirde gerçekleştirilemeyecek standartların hedef olarak belirlenmesine neden olabilmektedir. Gerçekleştirilemeyen hedefler ise başarısızlıkları ve kişinin olumsuz sağlık durumlarını peşi sıra getirmektedir. Mükemmeliyetçiliğin öğrencinin öğrenme düzeyine olumsuz şekilde etkilememesi için eğitimciler tarafından öğrencilerin mükemmeliyetçilik algılarının farkında olunması ve öğrencinin mükemmeliyetçilik algısına göre etkili öğrenme tekniklerinin uygulanması önem arz edebilir.

Bu araştırma GAZİ Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinde işletme alanında eğitim gören öğrencilerin mükemmeliyetçilik algılarının değerlendirilmeye çalışıldığı tanımlayıcı nitelikte bir durum tespit çalışmasıdır. Bu çalışmada veri toplamak için sosyo-demografik bilgileri içeren bir kişisel bilgi formu ve öğrencilerin mükemmeliyetçilik algılarını ölçmek için Hewitt ve Flett'in geliştirdiği (1991) ve Oral tarafından (1999) Türkçeye uyarlanmış olan "Çok Boyutlu Mükemmeliyetçilik Ölçeği" kullanılmıştır. Araştırma kapsamında 580 öğrencinin (GAZİ Üniversitesi 370, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi 210) mükemmeliyetçilik algıları değerlendirilmiştir. Mükemmeliyetçiliğin alt boyutları olan başkalarına belirlenen mükemmeliyetçilik ile cinsiyet, kardeş sayısı ve ailenin yaşadığı yer arasında ve başkalarına yönelik mükemmeliyetçilik ile anne eğitim durumu arasında istatistiki açıdan anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

Keywords: mükemmeliyetçilik, işletme fakültesi, öğrenme

1. Giriş

Belirlenen standartlara eksiksiz ulaşmak için haddinden fazla çaba göstermek şeklinde tanımlanan mükemmeliyetçilik, kontrol edilemediği takdirde gerçekleştirilemeyecek standartların hedef olarak belirlenmesine neden olmaktadır. Gerçekleştirilemeyen hedefler ise başarısızlıkları ve kişinin olumsuz sağlık durumlarını peşi sıra getirmektedir. Bu durumda ise mükemmeliyetçilik nevrotik (uyumsuz) mükemmeliyetçilik niteliği kazanmaktadır.

Hamachek'e göre nevrotik mükemmeliyetçi kişiler, kendilerine koydukları yüksek standartları yerine getirdiklerinde bile kendilerini aciz hisseden kişilerdir. Diğer taraftan normal mükemmeliyetçi kişilerde kendilerine yüksek standartlar belirler ancak, işlerin gerçekleştirilmesinde daha az titiz olan insanlardır (Christina, 2010:130).

Bu açıdan değerlendirildiğinde mükemmeliyetçiliğin literatürde birçok özelliği tanımlanmıştır. Bu özelliklerden en belirgin olanı, kişinin kendi performansı üzerinde aşırı yüksek standartlar belirlemesidir (Zabun, 2011). Bozdemir'in Adler'den (2011) aktardığına göre üstünlük çabası tüm insanlarda var olan bir dürtüdür ve bütün yaratıcı eylemlerin arka planında bu çaba yer alır. Normal mükemmeliyetçiler bu çabayı toplumun yararına kullanabilen, sadece kendinin değil başkalarının da kazançlı çıkmasını sağlayacak şekilde davranabilen kişilerdir. Nevrotik mükemmeliyetçiler ise üstünlük sağlamada yanlış yol izleyen, çabalarını yaşamın yararsız taraflarına yönelten kişilerdir.

Mükemmeliyetçiliğin yukarıdaki gibi tek boyutlu (kişinin kendisi açısından) olarak tanımlanmasının yanı sıra günümüzde kişinin kendisi ile birlikte çevresindekilere yönelik geliştirdiği mükemmeliyetçilik beklentileri ve kişiyi

mükemmeliyetçiliğe yönlendiren başkalarının davranışları şeklinde çok boyutlu inceleyen araştırmalar da mevcuttur (Frost ve ark. (1990), Hewit ve Flett (1991), Slaney (1995), Slade ve Owns (1989)).

Mükemmeliyetçilik algısını çok boyutlu olarak inceleyen Hewit ve Flett (1991), mükemmeliyetçiliği;

- Bireyin kendi için ulaşılması güç standartlar koyan ve kendi davranışlarını bu standartları elde etmesine göre değerlendirdiği, güçlü bir mükemmel olma arzusu, gerçek benlik ve ideal benlik arasında uyumsuzluğu içeren kendine yönelik mükemmeliyetçilik boyutu,
- Bireyin diğer bireylerden yüksek beklentilerinin olduğu, onların yaptıklarını acımasızca eleştirdiği, kişinin kendi hatalarını görmeyip başkalarının hatalarını gördüğü, diğer bireylere karşı güven eksikliğinin olduğu başkalarına yönelik mükemmeliyetçilik boyutu,
- Diğerlerinin onlar için gerçek dışı yüksek standartlar belirlediklerine ve bu durumdan dolayı kendilerinin aşırı baskıya maruz kaldıklarına inandıkları başkalarına belirlenen mükemmeliyetçilik boyutu şeklinde incelemişlerdir (Erözkan, 2008; Altun ve Yazıcı, 2010; Kıral, 2012; Chang, 2012; Stoeber, 2013).

Bireyin mükemmeliyetçilik özelliklerine bakılmaksızın; son yıllarda yapılan çalışmalar sonucunda, mükemmeliyetçi kişilerin bir dizi psikolojik zorluklara karşı risk altındaki hassas kişiler oldukları ortaya koyulmuştur (Flett ve ark., 2014). Örneğin, mükemmeliyetçiler kişiler arası ilişkilerde bir çok bakımdan baskı altındadırlar ve mükemmeliyetçilik kişiler arası ilişkileri bozmaktadır (Benk, 2006). Bununla birlikte mükemmeliyetçi kişilerin yaptıkları eylemlerinden şüphe duymaları, depresyon, kaygı, obsesif-kompulsif bozukluklar, erteleme davranışları (Çerkez, 2014), stres, akademik başarı durumlarındaki olumlu ve olumsuz etkileri (Can, 2014), kendilerine saygılarının azalması, yaşamdan duydukları memnuniyetin azalması (Hasnain, 2012) gibi durumları yaşayabildikleri söylenebilir.

Üniversite hayatı öğrencilerin akademik ve sosyal gelişimleri açısından önemli görülmektedir. Üniversitede aldıkları eğitim sürecinde öğrenciler bir yandan büyüme, olgunlaşma, değişme ve gelişme için yeni fırsat ve yaşantılar kazanabilirken, aynı zamanda akademik, kişisel-sosyal uyum problemleri yaşayabilirler. Bu açıdan bakıldığında, üniversite yıllarındaki yaşanan zorluklar öğrencilerin performans ve fonksiyonlarını farklı düzeylerde etkileyebilir (Duru, 2008). Öğrencilerin sınırlı başa çıkma kaynakları olabileceği dikkate alındığında, özellikle akademik uyum düzeyleri bu zorlanmalardan olumsuz olarak etkilenebilir. Bu nedenle üniversite öğrencilerinin akademik yaşamları süresince, çevresel ve kişisel pek çok güçlüklerle baş etmek zorunda oldukları söylenebilir (Balkıs, 2013). 1995 yılında Üniversite danışma merkezi uzmanları mükemmeliyetçi kişilik özelliklerinde artan bir eğilim tespit etmişlerdir. Örneğin, Yüksek Öğretim Psikolojik Servisi ve Danışma Merkezinin Araştırma Komisyonu, üniversitedeki danışma merkezinde danışmanlık alan erkeklerin %21'i ve kızların %26'sı mükemmeliyetçiliğin "oldukça stresli" ya da "son derece stresli" bir durum olduğunu raporlamıştır (Christina, 2010).

Yapılan araştırmalarda kişilik özellikleri üzerinde genetiğin etkisi kabul edilmekle birlikte öğrenmenin etkisinin daha büyük olduğunu göstermektedir. Örneğin, genetik olarak böyle bir yatkınlığı olan bireyin hataları nedeni ile eleştirilmesi onun mükemmeliyetçilik özelliğinin pekişmesine yol açabilir. Ancak bu, bireyin düşünce ve davranış şeklini değiştiremeyeceği anlamına gelmez. Mükemmeliyetçiliği öğrenmenin birden fazla yolu vardır; ödüllendirilme, cezalandırılma, örnek alma, bilgi ve emir. Yüksek standartlar ve "mükemmel" olan davranışların ödüllendirilmesi, hataların ya da yeterince "mükemmel" olmayan davranışların cezalandırılması ve eleştirilmesi bireylerin mükemmeliyetçi davranış geliştirmesine neden olabilir (Sarioğlu, 2011).

Öğrencilerin başarı yönelimli davranışlarının anlaşılması (Palancı, 2010), kalıcı ve disipline edilmiş bir çalışma kültürü kazanmaları ve bu kazanımı uzun süre koruyabilmeleri açısından mükemmeliyetçilik algılarının olumlu yönde geliştirmeleri verilen eğitimlerin hedeflerine ulaşmaları açısından önem arz edebilir.

2. Araştırmanın Yöntemi

2.1. Araştırmanın Amacı

Bu çalışma işletme alanında insan gücü yetiştiren GAZİ Üniversitesinin ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesinin İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü öğrencilerinin mükemmeliyetçi algılarının tespit edilmesi amacıyla yapılmıştır. Araştırma bir tutum belirleme çalışması olup, öğrencilerin demografik özellikleri ile mükemmeliyetçilik yaklaşımları arasında istatistiki olarak anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ortaya konulması hedeflenerek hazırlanmıştır.

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evreni, GAZİ Üniversitesi ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesinin İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümlerinde eğitim Gören yaklaşık 2400 (GAZİ Üniversitesi: 2000, Recep Tayyip Üniversitesi: 400) öğrenciden oluşmaktadır.

Çalışmada örneklemin belirlenebilmesi için Cochran (1962) tarafından önerilen örnekleme formülü kullanılmıştır.

$$n = \frac{\frac{t^2(PQ)}{d^2}}{1 + \frac{\left(\frac{1}{N}\right) t^2(PQ)}{d^2}}$$

N = Evren Büyüklüğü

N = Örneklem Büyüklüğü

d = Tolerans Düzeyi

t = Güven Düzeyinin Tablo Değeri (t =1,96)

PQ = Maksimum Örneklem Büyüklüğü İçin Örneklem Yüzdesi [(0,50)(0,50) = 0,25] (Balci, 2011:106)

üle göre, %95 olasılıkla %5 bir hata ana kütlede seçilecek örneklemin işletme alanında eğitim gören öğrencilerin mükemmeliyetçilik algılarını temsil edebilmesi için 331 öğrenciden oluşması gerekmektedir.

Yine bu formüle göre %95 olasılıkla ve %5 bir hata ile üniversite bazında örneklem hesaplaması yapıldığında, Gazi Üniversitesindeki işletme Bölümü öğrencilerinden oluşturulacak örneklemin 322 öğrenciden ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesindeki işletme Bölümü öğrencilerinden oluşturulacak örneklemin ise 196 öğrenciden oluşması gerektiği görülmüştür.

Bu kapsamda 580 öğrencinin (GAZİ Üniversitesi: 370, Recep Tayyip Üniversitesi: 210) yaptığı anket geçerli sayılmıştır. Geçerli sayılan anketler göre hata payı hesaplamaları yapılmıştır. Bu hesaplamalara göre; GAZİ Üniversitesi için %95 olasılıkla hata payı %4,60, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi için ise %95 olasılıkla hata payı %4,67 olarak gerçekleşmiştir. Araştırmanın geneli için ise %95 olasılıkla hata payı %3,54 olarak tespit edilmiştir.

Araştırma örnekleminin GAZİ Üniversitesi ile Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi seçilmesinin öncelikli nedeni, “büyükşehirde bir üniversite, eski(köklü) bir işletme bölümü (1955)” ile “büyükşehir statüsünde olmayan bir şehirdeki üniversite, yeni kurulmuş bir işletme bölümü (2009)” öğrencilerinin mükemmeliyetçilik algıları açısından farklılık gösterip göstermediklerini ortaya koymaya çalışmaktır. Diğer taraftan eğitim dilinin aynı ve ders müfredatlarının yakın olması, anketin uygulanabilme kolaylığı gibi faktörler de bu iki üniversitenin işletme bölümü öğrencilerini tercih etme nedeni olmuştur.

2.3. Gereç ve Yöntem

Araştırma kapsamında;

- Araştırmada veri toplamak üzere Hewitt ve Flett'in (1991) Çok Boyutlu Mükemmeliyetçilik Ölçeği'nin Oral (1999) tarafından Türkçeye uyarlanmış şekli kullanılmıştır (Bknz. EK-1). Anket, anketi geliştiren tarafından belirlenen yönergelere uygun olarak değerlendirilmiştir.
- 45 sorudan oluşan orijinal ölçek 7'li likert tipinde kurgulanmış, Kendine Yönelik Mükemmeliyetçilik (KYM), Başkalarına Yönelik Mükemmeliyetçilik (BYM) ile Başkalarınca Belirlenen Mükemmeliyetçilik (BBM) alt boyutlarından oluşmuştur. Frekans analizinde, öğrencilerin sorulara katılım derecelerinde belirgin fark var mı, yok mu incelemesinde, % 15 ve üzeri farklar, "belirgin fark" olarak değerlendirilmiştir.
- İstatistiksel analizler için SPSS for Windows Versiyon 15.0 ve MS-Excel 2007 kullanılmıştır. Tanımlayıcı istatistikler ortalama, ortanca ve yüzde şeklinde gösterilmiştir. Bu amaçla değişkenler sayı ve yüzde olarak ifade edilmiştir. Verilerin normal dağılıma uygunluk testleri "Kolmogorov Smirnov" testi ile yapılmıştır. Ölçeğin alt boyutlarından Kendine Yönelik Mükemmeliyetçilik (KYM) ve Başkalarına Yönelik Mükemmeliyetçilik (BYM) boyutlarının normal dağılım özellikleri gösterdiği, Başkalarınca Belirlenen Mükemmeliyetçilik Boyutunun (BBM) ise normal dağılım özelliği göstermediği bulgularına ulaşılmıştır.
- Parametrik test varsayımlarını yerine getiren verilerden, iki grup arasındaki farklılıkların tespitinde "iki Ortalama Arasındaki Farkın Önemlilik Testi" ikiden fazla grup arasındaki farkın tespitine yönelik ise "Tek Yönlü Varyans Analizi" yapılmıştır. Analiz sonucunda fark bulunduğu ise farklılığın kaynağının belirlenmesine yönelik olarak "Tukey" testi uygulanmıştır.
- Parametrik test varsayımlarını yerine getirmeyen veriler için ikiden fazla çalışma grupları arasındaki farklılıkları bulabilmek amacıyla, nonparametrik test olan "Kruskal-Wallis" testi kullanılmıştır. Analiz sonucunda fark bulunduğu durumlarda ise, farklılık kaynağının belirlenmesinde "Bonferroni Düzeltmeli Mann-Whitney U" ve ikili karşılaştırmalarda "Mann-Whitney U" testi kullanılmıştır. Ölçeğin güvenilirliğine yönelik Cronbach's Alpha değerleri hesaplanmıştır.
- Anket 2013-2014 eğitim-öğretim yılında, lisans eğitiminin farklı aşamalarında olan İşletme Bölümü öğrencilerine gönüllük esasına göre uygulanmış, ankete katılımı sağlamak amacıyla öğrencilere herhangi bir motivasyon aracı (not ve benzeri) sunulmamıştır.

2.4. Ölçeğin Güvenilirliği

Araştırmada kullanılan ölçeğin Cronbach's Alfa değeri 0.867 olarak bulunmuştur. Ayrıca, ölçeğin alt boyutlarına ilişkin ulaşılan Cronbach's Alfa değerleri Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Ölçeğin Geçerlilik ve Güvenilirliği

Ölçek ve Alt Boyutları	Ölçek	
	Soru Sayısı	Cronbach's Alfa Değerleri
Mükemmeliyetçilik	45	0,867
Kendine Yönelik Mükemmeliyetçilik	15	0,880
Başkalarına Yönelik	15	0,652
Başkalarınca Belirlenen	15	0,650

3. Bulgular

3.1. Sosyo-Kültürel Özelliklerin Dağılımı

İstatistiksel analizlerin daha kolay ve anlaşılabilir olması için sosyo-kültürel özellikler gruplar altında toplanarak Tablo2’de verilmiştir. Buna göre, araştırma yapılan okulların toplamları değerlendirildiğinde; %64,5’ininkız, %31,6’sının 4’ncü sınıfta olduğu, %60,0’ının 21-23 yaş arasında olduğu, %97,2’sinin annesinin, %95,7’sinin babasının sağ olduğu, %47,6’sının annesinin, %23,4’ünün babasının ilkökul mezunu olduğu, %24,1’inin dört ve daha fazla kardeşinin olduğu görülmüştür. Bunun yanı sıra %47,0’ının ailesinin büyükşehirlerde yaşadığı, %46,9’unun ailesinin yanında kaldığı, %49,0’ının ailesinin gelir düzeyinin 2000 TL ve üzerinde olduğu, %67,5’inin aylık 500 TL veya daha az harcama yaptığı ve %50,8’inin ilk 5 tercihten istedikleri okulları seçtikleri bulgularına ulaşılmıştır.

Tablo 2. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Sosyo-Kültürel Özelliklerine Göre Dağılımları

Sosyo-Kültürel Özellikler		GAZİ		RTE		TOPLAM	
		n	%	n	%	n	%
Okul	Okul	370	63,8	210	36,2	580	100
Cinsiyet	Erkek	148	40,0	58	27,6	206	35,5
	Kız	222	60,0	152	72,4	374	64,5
Sınıflar	1	70	18,9	51	24,3	121	20,9
	2	60	16,2	50	23,8	110	19,0
	3	113	30,5	53	25,2	166	28,6
	4	127	34,3	56	26,7	183	31,6
Yaş	<20	23	6,2	55	26,2	78	13,4
	21-23	215	58,1	133	63,3	348	60,0
	>24	132	35,7	22	10,5	154	26,6
Aile Gelir Düzeyi (TL)	<1000	31	8,5	63	30	94	16,3
	1001-2000	107	29,3	92	43,8	199	34,6
	>2000	227	62,2	55	26,2	282	49,0
Anne	Sağ	357	96,5	207	98,6	564	97,2
	Ölü	9	2,4	1	0,5	10	1,7
	Ayrı	4	1,1	2	1,0	6	1,0
Baba	Sağ	355	95,9	200	95,2	555	95,7
	Ölü	10	2,7	8	3,8	18	3,1
	Ayrı	5	1,4	2	1,0	7	1,2
Anne Öğrenim Durumu	İlkokul	122	33,2	153	72,9	275	47,6
	Ortaokul	65	17,7	30	14,3	95	16,4
	Lise	120	32,6	20	9,5	140	24,2
	Lisans ve Üzeri	61	16,6	7	3,3	68	11,8
Baba Öğrenim Durumu	İlkokul	54	14,8	81	38,6	135	23,4
	Ortaokul	52	14,2	54	25,7	106	18,4
	Lise	118	32,2	47	22,4	165	28,6
	Lisans ve Üzeri	142	38,8	28	13,4	170	29,2
Kardeş Sayısı	Bir	19	5,1	4	1,9	23	4,0
	İki	182	49,2	52	24,8	234	40,3
	Üç	106	28,6	77	36,7	183	31,6
	Dört +	63	17,0	77	36,7	140	24,1
Ailenin Yaşadığı Yer	Köy/Nahiye	12	3,3	38	18,1	50	8,6

İlçe Merkezi	65	17,6	57	27,1	122	21,2
İl Merkezi	83	22,5	46	21,9	129	22,3
Büyükşehir	205	55,6	67	31,9	272	47,0
Yurt Dışı	4	1,1	2	1,0	6	1,0
Öğrencinin Kaldığı Yer						
Ailemin Yanında	220	59,5	52	24,8	272	46,9
Devlet Yurdunda	45	12,2	99	47,1	144	24,8
Özel Yurtta	37	10,0	16	7,6	53	9,1
Akrabalarımın Yanında	5	1,4	8	3,8	13	2,2
Ayrı Evde	63	17,0	35	16,7	98	16,9
Harcamalar (aylık)						
<=500	213	58,8	173	82,4	386	67,5
>500	149	41,2	37	17,6	186	32,5
Tercih Sırası						
İlk 5 Tercih	189	52,6	100	47,6	289	50,8
6-15'nci Tercihler Arası	129	35,9	61	29,0	190	33,4
16'nci Tercihten Daha Yüksek	41	11,4	49	23,3	90	15,8

3.2. Tanımlayıcı Bulgular ve Frekans Analizi Sonuçları

Öğrencilerin mükemmeliyetçilik algısının belirlenmesi amacıyla toplam, ortalama, ortanca puanları, standart sapmalar ve çeyrekler arası genişlikleri belirlenmiştir.

Katılımcıların anket sorularına verdikleri cevaplara yönelik yüzde (frekans) analizi EK-2'de sunulmuştur. Buna göre üç alt boyuttan oluşan sorulara, katılım derecesi bakımından iki üniversitenin işletme bölümü öğrencileri arasında (biri soru hariç), belirgin bir farkın (% 15 ve üzeri) meydana gelmediği saptanmıştır.

Kendine yönelik mükemmeliyetçilik sorularından "Yaptığım her şeyde mükemmel olmak zorunda değilim" sorusuna ve başkalarının belirlenen mükemmeliyetçilik sorularından "Başkalarının benden hoşlanması için her konuda üstün başarı göstermem gerekmez" sorusuna Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi öğrencileri, Gazi Üniversitesi öğrencilerine daha yüksek düzeyde "katılmama yönlü" cevap verdikleri görülmüştür.

3.3. Öğrencilerin Sosyo-Kültürel Özelliklerine Göre Mükemmeliyetçilik Yaklaşımları

Bu bölümde, öğrencilerin sosyo-kültürel özelliklerini belirleyen 14 bağımsız değişkenin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden KYM, BYM ve BBM açısından farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir. Bu analizler ile ilgili bulgular aşağıda sunulmuştur. İstatistiki anlamda farklılık göstermeyen bağımsız değişkenler değerlendirmeye alınmamıştır ($p>,05$).

3.3.1. Cinsiyete Göre Mükemmeliyetçilik Algısı

Mükemmeliyetçiliğin alt boyutlarından BBM ile cinsiyet arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($Z=-2,338$, $p=,019$). Ortanca değerler dikkate alındığında erkeklerin mükemmeliyetçilik algılarının daha yüksek olduğu bulgularına ulaşılmıştır. Cinsiyet ve Mükemmeliyetçiliğin alt boyutları arasındaki farklılıklar Tablo 3'de verilmiştir.

Tablo 3. Mükemmeliyetçilik ve Cinsiyet

Boyutlar	Cinsiyet	n	Ortanca	ÇAG	Z	P
Başkalarının Belirlenen Mükemmeliyetçilik	Erkek	206	63,00	14,00	Z=-3,574	=,019
	Kız	374	61,50	14,00		

3.3.2. Annenin Eğitim Durumuna Göre Mükemmeliyetçilik Algısı

Başkalarına Yönelik Mükemmeliyetçilik algısı ile öğrencilerin annelerinin eğitim düzeyleri arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulgusuna ulaşılmıştır ($F=3,532$ $p=,015$). Farklılığın kaynağının belirlenmesine yönelik yapılan post-hoc test sonucunda annesi lisans ve üzeri eğitim seviyesine sahip olan öğrencilerin annesi ilkököl mezunu olan öğrencilere nazaran mükemmeliyetçilik algılarının daha yüksek olduğu bulgularına ulaşılmıştır. Annenin eğitim durumu ve Mükemmeliyetçiliğin alt boyutları arasındaki farklılıklar Tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 4. Mükemmeliyetçilik ve Annenin Eğitim Durumu

Boyutlar	Eğitim Durumu	n	Ortalama	SS	Analiz
Başkalarına Yönelik Mükemmeliyetçilik	İlkokul	275	65,32	10,88	F=3,532 p=,015
	Ortaokul	95	67,54	11,77	* p=,371
	Lise	140	66,22	11,86	† p=,876
	Lisans ve Lisansüstü	68	70,16	12,85	‡ p=,011 ±P=,826 μ p=,478 Ω P=,096

* Tukey testine göre İlkokul ile Ortaokul Karşılaştırması

† Tukey testine göre İlkokul ile Lise Karşılaştırması

‡ **Tukey testine göre İlkokul ile Lisans ve Lisansüstü Karşılaştırması**

± Tukey testine göre Ortaokul ile Lise Karşılaştırması

μ Tukey testine göre Ortaokul ile Lisans ve Lisansüstü Karşılaştırması

Ω Tukey testine göre Lise ile Lisans ve Lisansüstü Karşılaştırması

3.3.3. Kardeş Sayısına Göre Mükemmeliyetçilik Yaklaşımı

BBM ile öğrencilerin sahip oldukları kardeş sayısı arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($X^2= 10,713$ $p=,013$). Farklılığın kaynağının belirlenmesine yönelik yapılan post-hoc test sonucu ($p<,008$) 1 kardeşi olanların 4 ve daha fazla kardeşi olanlara göre BBM algısının daha düşük olduğu bulgularına ulaşılmıştır. Kardeş sayısı ve Mükemmeliyetçiliğin alt boyutları arasındaki farklılıklar Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5. Mükemmeliyetçilik ve Kardeş Sayısı

Boyutlar	Kardeş Sayısı	N	Ortanca	ÇAG	Analiz
Başkalarının Belirlenen Mükemmeliyetçilik	1	23	57,00	17,00	X²= 10,713 p=,013
	2	234	61,00	14,00	* p=,020
	3	183	63,00	15,00	† p=,013
	4+	140	63,00	13,75	‡ p=,002 ± p=,617 μ p=,060 Ω p=,206

* Bonferroni düzeltmesine göre 1 ile 2 Karşılaştırması ($p<,008$)

† Bonferroni düzeltmesine göre 1 ile 3 Karşılaştırması ($p<,008$)

‡ **Bonferroni düzeltmesine göre 1 ile 4+ Karşılaştırması ($p<,008$)**

± Bonferroni düzeltmesine göre 2 ile 3 Karşılaştırması ($p<,008$)

μ Bonferroni düzeltmesine göre 2 ile 4+ Karşılaştırması ($p<,008$)

Ω Bonferroni düzeltmesine göre 3 ile 4+ Karşılaştırması ($p<,008$)

3.3.4. Ailenin Yaşadığı Yere Göre Mükemmeliyetçilik Yaklaşımı

BBM ile öğrencilerin ailelerinin yaşadığı yer arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($X^2=10,720$ $p=,030$). Farklılığın kaynağının belirlenmesine yönelik yapılan bonferroni düzeltmeli Mann Withney U testi sonucu ($p<,005$) ailesi il merkezinde yaşayanların, büyükşehirde yaşayanlara göre BBM algılarının daha yüksek olduğu bulgularına ulaşılmıştır. Ailenin yaşadığı yere göre mükemmeliyetçilik bulguları Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6. Ailenin Yaşadığı YereGöre Mükemmeliyetçilik

Boyutlar	Ailenin Yaşadığı Yer	n	Ortanca	ÇAG	Analiz
Başkalarınca Belirlenen Mükemmeliyetçilik	Köy/Nahiye	49	62,00	12,00	$X^2=10,720$ $p=,030$
	İlçe Merkezi	87	64,00	11,00	* $p=,939$
	İl Merkezi	107	60,00	10,00	† $p=,142$
	Büyükşehir	171	59,00	14,00	‡ $p=,633$
	Yurtdışı	18	61,00	8,50	± $p=,137$
					μ $p<,123$
					Ω $p=,508$
					- $p=,131$
					/ $p=,004$
					^ $p=,209$
					! $p=,062$

* Bonferroni düzeltmesine göre Köy/Nahiye ile İlçe Merkezi Karşılaştırması ($p<,005$)

† Bonferroni düzeltmesine göre Köy/Nahiye ile İl Merkezi Karşılaştırması ($p<,005$)

‡ Bonferroni düzeltmesine göre Köy/Nahiye ile Büyükşehir Karşılaştırması ($p<,005$)

± Bonferroni düzeltmesine göre Köy/Nahiye ile Yurtdışı Karşılaştırması ($p<,005$)

μ Bonferroni düzeltmesine göre İlçe Merkezi ile İl Merkezi Karşılaştırması ($p<,005$)

Ω Bonferroni düzeltmesine göre İlçe Merkezi ile Büyükşehir Karşılaştırması ($p<,005$)

- Bonferroni düzeltmesine göre İlçe Merkezi ile Yurtdışı Karşılaştırması ($p<,005$)

/ Bonferroni düzeltmesine göre İl Merkezi ile Büyükşehir Karşılaştırması ($p<,005$)

^ Bonferroni düzeltmesine göre İl Merkezi ile Yurtdışı Karşılaştırması ($p<,005$)

! Bonferroni düzeltmesine göre Büyükşehir Merkezi ile Yurtdışı Karşılaştırması ($p<,005$)

4. Tartışma

Nepon ve ark (2011:301)'nın yaptığı çalışmada, çok boyutlu mükemmeliyetçilik anketinin geçerlilik ve güvenilirliği (Cronbach's Alfa değeri); KYM boyutunun 0.88, BYM boyutunun 0.66, BBM boyutunun ise 0.82 bulunmuştur. Bununla birlikte Klibert ve ark (2014:77)'nin yaptığı çalışmada ise KYM boyutunun 0.86, BYM boyutunun 0.70, BBM boyutunun ise 0.77 bulunmuştur.

Yapılan araştırmaların bazılarında mükemmeliyetçilik ya da alt boyutlarda kızların erkeklerden daha yüksek puanlar aldığı (Bozdemir, 2011; Kiral, 2012; Asan, 2011), bazılarında ise erkeklerin kızlardan daha yüksek puanlar aldıkları (Oran Pamir 2008; Camadan 2009, Satılmış, 2010; Karataş Karayel, 2011; Sarıoğlu, 2011; Abuhanoğlu 2014) bulguları mevcuttur. Flett ve ark. (2014) kızların kendilerince belirlenen mükemmeliyetçilik algısının daha yüksek olduğu, erkeklerin ise başkalarına yönelik mükemmeliyetçilik algılarının yüksek olduğunu başkalarınca belirlenen mükemmeliyetçilik algısının ise her iki cinsiyette hemen hemen birbirine eşit olduğu bulgusuna ulaşmıştır. Araştırmamızda da erkeklerin kızlara oranla daha yüksek başkalarınca belirlenen mükemmeliyetçilik puanı aldıkları bulgularına ulaşılmıştır. Erkeklerin özellikle Başkalarınca belirlenen mükemmeliyetçilik algısının yüksek olması; geleneksel olarak çocuk yetiştirme tarzında ebeveynlerin çocuklarından hep iyiyi beklemeleri eğilimleri ile açıklanabilir. Genellikle bu aile beklentileri ve eleştirileri çocuklara yoğun bir şekilde hissettirilir ve Türk aile sisteminde ebeveynlerin erkek çocuklardan beklenti düzeyleri daha yüksektir (Bozdemir, 2011) şeklinde yorumlanabilir.

Oran Pamir (2008) yaptığı araştırmasında mükemmeliyetçiliğin bazı alt boyutlarında anne eğitim seviyesinin arttıkça mükemmeliyetçilik algısının zayıfladığı bulgularına ulaşılmıştır. Benzer şekilde Camadan (2009) ve Satılmış (2010)'ın yaptığı araştırmalarda da mükemmeliyetçilik alt boyutları ile anne eğitiminin ters orantılı bir şekilde geliştiği bulgularına ulaşılmıştır. Buna karşın yapılan araştırmaların bazılarında anne eğitim seviyesinin yükselmesi mükemmeliyetçilik algısının gelişmesine neden olmaktadır (Bozdemir, 2011). Bu bulgulara göre

annenim öğrenim seviyesi yükseldikçe çocuğuna yönelik başarılı olması için ısrarlı bir tutum benimsedikleri ve çocuklarını diğer çocuklarla kıyasladıkları düşünülebilir.

Bozdemir (2011),Koroğlu (2008) tarafından yapılan araştırmada kardeş sayısı ile mükemmeliyetçilik arasında istatistiki açıdan herhangi bir anlamlı fark bulunmamıştır. Farklılık bulunmamasına rağmen Bozdemir kardeş sayısının az olması rekabetçilik anlayışını güçlendireceği, kardeş sayısının fazlalaşmasına bağlı olarak bu algının giderek zayıflayacağı yorumunu yapmıştır. Şahin (2011)'in yaptığı araştırmada kardeş sayısının artması mükemmeliyetçilik algılarını artırdığı bulgularına ulaşılmıştır. Benzer şekilde Asan (2011)'in yaptığı araştırmada da 2-3 kardeşi olanların tek kardeş olanlara göre başkalarınca belirlenen mükemmeliyetçilik algısının daha yüksek olduğu bulgularına ulaşılmıştır. Asan'ın yaptığı araştırma ile benzer şekilde araştırmamızda kardeş sayısının artması Başkalarınca Belirlenen Mükemmeliyetçilik algısının gelişmesine neden olmaktadır. Bu durum kardeş sayısının artması ile aile kaynaklarının daha fazla kişiye bölünmesi, ailenin çocukları hakkındaki gelecek kaygısının güçlenmesi olarak gösterilebilir.

Sarioğlu (2010)'nun yaptığı bir araştırmada mükemmeliyetçiliğin bazı alt boyutlarında tek çocuk olanların çok kardeş olanlara nazaran daha düşük puan aldıkları bulgularına ulaşılmıştır. Araştırmamızda da tek çocuk olanların mükemmeliyetçilik algılarının daha düşük olduğu bulgularına ulaşılmıştır. Aile içerisinde tek çocuğa ebeveynler tarafından daha çok tolerans gösterilmesi, tüm ilginin tek çocuk üzerinde toplanması, tek çocuğun aile içerisinde rekabet edeceği herhangi başka bir kardeşin olmayışı ve aile kaynaklarının tek varisi olarak kendisini görmesi tek çocuğun mükemmeliyetçilikten uzaklaşmasına neden oluyordur.

Araştırmamız kapsamında öğrencilerin ailelerinin yaşadıkları yer ile başkalarınca belirlenen mükemmeliyetçilik arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Yapılan literatür incelemesinde mükemmeliyetçilik ile böyle bir bağımsız değişkenin karşılaştırmasına rastlanmamıştır.

Öğrencinin ailesinin yaşadığı yerin daha küçük olmasının mükemmeliyetçilik algısını artırması; bu ailelerin büyük şehirlerdeki imkanların hem sosyal, hem ekonomik açıdan daha geniş olduğunu bilmesi ve dolayısıyla çocuklarının gelecekte bu şehirlerde yaşayabilmesi için daha çok çaba göstermesi gerektiğini düşünmeleri olabilir. Bu bağlamda çocuklarına mükemmeliyetçi yaklaşımı daha fazla empoze etmeleri ve çocukların bundan etkilenmiş olmaları şeklinde yorumlanabilir. "

Hewitt ve Flett'in (1991) Çok Boyutlu Mükemmeliyetçilik Ölçeği'nin Oral (1999) tarafından Türkçeye uyarlanmış şekli ile tarafımızca uygulanan anketin değerlendirilmesine ek olarak, "yeni – eski (köklü) üniversite" faktörü bakımından frekans sonuçlarının incelenmiş olmasıdır. Genel olarak Gazi Üniversitesinin İşletme Bölümü öğrencileri ile Recep Tayyip Erdoğan üniversitesinin işletme bölümü öğrencileri arasında, sorulara katılım derecesi açısından belirgin bir farkın olmaması, bu sonucun "tercih sırası" faktörü ile yapılan analizlerle desteklenmesi, öğrencilerin üniversite tercihlerini yaparken puanlarına ve sıralamalarına göre bilinçli ve gerçekli yaklaşması, mükemmeliyetçilik ikincil bir faktör olarak kendini göstermesine bağlanabilir.

Diğer taraftan sorulan 45 sorudan 2 tanesine yaklaşımların farklı olması, daha önce yapılan bir araştırmanın sonuçları ile karşılaştırılarak değerlendirilememiştir. Zira literatür araştırmasında tarafımızca böyle bir çalışmaya rastlanamamıştır. Ancak Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesinde okuyan işletme bölümü öğrencilerinin "yaptıkları her şeyde daha mükemmel olma zorunda hissetmeleri" ve "başkalarının kendilerinden hoşlanması için her konuda daha üstün başarı göstermenin gerekli olduğunu düşünmeleri" mezuniyet sonrası rekabet ve işe girme kaygısının daha yüksek olması ile ilgili olacağı düşünülmektedir. Başka bir bakış açısıyla Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesinde okuyan işletme bölümü öğrencilerinin bu görüşlerinin, üniversitelerinin büyükşehir statüsünde olmayan bir ilde olmalarından veya üniversitelerinin ve bölümlerinin Gazi Üniversitesine kıyasla yeni kurulmuş olmalarından kaynaklandığı söylenebilir.

5. Sonuç

Kişinin kendi mükemmeliyetçiliğini bilmesi onu daha sağlıklı tutumlar ve davranışlar içerisine itebilir (Kıral, 2012). Böyle bir durumun farkında olan üniversite yönetimleri öğrencilerin mükemmeliyetçiliklerine yönelik farkındalıklarının artmasına yönelik rehberlik faaliyetlerine ağırlık verebilir.

Öğrencilerin çalışma stratejilerinin belirlenmesi, öğrenme yaklaşımlarının kontrol edilebilmesi amacıyla öğrencilerin mükemmeliyetçilik ile ilgili algıların ve tutumlarının belirlenmesi öğrencilerin derslere olan ilgilerinin artırılmasında önemli bir faktör olabilir. Bunun yanında olumsuz mükemmeliyetçilik ile karşı karşıya kalmış/kalabilecek öğrenciler için mükemmeliyetçiliğin sebeplerinin belirlenmesinde ve olumsuz mükemmeliyetçilik ile baş etme stratejilerinin belirlenmesinde mükemmeliyetçilik algılarını belirlenmesinin faydalı olabileceği değerlendirilmektedir.

Kardeş sayılarının çokluğu, öğrencinin asıl ikametinin olduğu yerin büyüklüğü ve ailesinin ekonomik durumları gibi nedenler ile olumsuz bir mükemmeliyetçilik sergilemesinin önlenmesi amacıyla üniversite yönetimi bu tür öğrencilere ekonomik olarak destek verebilir.

İşletme alanında eğitim gören öğrencilerin mükemmeliyetçilik algılarının tespitine yönelik yapılan bu araştırmanın örnekleminin genişletilmesinin ve mükemmeliyetçiliğin nedenlerinin belirlenmesine yönelik daha başka bağımsız değişkenlerin (stres, tükenmişlik gibi) kullanılması araştırma sonuçlarının genellenebilmesini kolaylaştıracağı değerlendirilmektedir.

Diğer taraftan işletme bölümünde eğitim gören öğrenciler üzerindeki bu araştırma “eski kurulmuş bölüm – yeni kurulmuş bölüm”, “büyükşehirdeki bir üniversite – şehirde bir üniversite” kriterlerinin yanı sıra, “Türkçe eğitim gören – İngilizce eğitim gören”, Üniversiteye giriş puanı sıralaması “ilk 10.000’de – ilk 100.000’de – 200.000’de” gibi kriterler de göz önünde bulundurularak genişletilerek yapılması durumunda analiz sonuçları değişebilecektir.

Kaynaklar

- Abuhanoglu, H., Teke, A., Celen, O., & Acikel, C., (2014). Sağlık İnsan Gucu Yetistiren Onlisans ve Lisans Duzeyindeki Okullarda Mukemmeliyetcilik. V.Saglikta Kalite ve Akreditasyon Kongresi Antalya.
- Altun, F., & Yazıcı H., (2010). Ogrencilerin Olumlu ve Olumsuz Mukemmeliyetcilik Ozellikleri ile Akademik Basarilari Arasındaki İlişkiler, International Conference on New Trends in Education and Their Implications.
- Asan, H., (2011). Lise Ogrencilerinin Mukemmeliyetci Ozellikleri İle Kisilik Tipleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” Marmara Universitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, *Yayimlanmamis Yuksek Lisans Tezi*.
- Ashby, J.S., Noble, C.L., & Gnika, P.B., (2010). Multidimensional Perfectionism, Depression, and Satisfaction With Life: Differences Among Perfectionists and Tests of a Stress-Mediation Model”, *Journal of College Counseling*, 15, 130-143
- Balcı, A., (2011). *Sosyal Bilimlerde Arastirma Yontem, Teknik ve İlkeler*, Ankara, Pegem Akademi, 9. Baski.
- Balkis, M., (2013). The Relationship Between Academic Procrastination And Students’ Burnout”, *H. U. Journal of Education*, 28(1), 68-78
- Benk, A., (2006). Üniversite Ogrencilerinde Mukemeliyetci Kisilik Ozelliginin Psikolojik Belirtilerle İlişkisi, Marmara Universitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, *Yayimlanmamis Yuksek Lisans Tezi*
- Bozdemir, E., (2011). Ergenlerin Mukemmeliyetcilikleri ile Mizah Duygulari Arasındaki İlişinin İncelenmesi, Gazi Universitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, *Yayimlanmamis Yuksek Lisans Tezi*
- Camadan, F., (2009). Orta Ogretim Ogrencilerinin Mukemmeliyetcilik Duzeylerinin Cesitli Degiskenler Acısından İncelenmesi, Gazi Universitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, *Yayimlanmamis Yuksek Lisans Tezi*.
- Can, S., (2014). Analysis Of Self-Esteem And Perfectionism In Undergraduate Student Athletes, *International Journal Of Academic Research*, 6(2), 10-16
- Chang, E.C., & Sanna, L. J., (2012). Evidence for the Validity of the Clinical Perfectionism Questionnaire in a Nonclinical Population: More Than Just Negative Affectivity, *Journal of Personality Assessment*, 94(1), 102–108
- Cerkez, Y., & Birol C., (2014). A Comparative Analysis Of Perfectionism And The Density Of Experiencing Catharsis, *Social Behavior And Personality*, 42(Suppl.), S21-S30
- Duru, E. (2008). Üniversite uyum surecinde yalnızlığı yordamada sosyal destek ve sosyal bağlılığın doğrudan ve dolaylı rolleri, *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 29, 13–22.
- ErOzkan, A., (2008). Üniversite Ogrencilerinin Mukemmeliyetcilik Egilimleri ve Depresyon Duzeyleri, *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 3(2)
- Flett, G.L., Besser, A., & Hewitt P.L., (2014). Perfectionism and Interpersonal Orientations in Depression: An Analysis of Validation Seeking and Rejection Sensitivity in a Community Sample of Young Adults”, *Psychiatry*, 77(1), 67-85
- Frost, R.O., Marten, Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The Dimensions of Perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468
- Hasnain, S.F., & Fatima, I., (2012). Perfectionism, Loneliness and Life Satisfaction in Engineering, *Journal of Behavioural Sciences*, 22(3), 33-48

- Ayanoglu, Y., Zaif, F., Abuhanoglu, H. & Genc, M. (2015). survey about the perception of perfectionism among undergraduates studying in the field business administration, *International Journal of Innovative Research in Education*. <http://sproc.org/ojs/index.php/IJIRE>, 2(2), 39-54
- Hewitt, P. L., Flett, G. L., (1991). Perfectionism in the Self and Social Contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology", *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 456-470
- Karatas Karayel, G., (2011). Ergenlerde Yalnızlığın Yordayıcısı Olarak Mukemmeliyetçilik, Mugla Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*.
- Kıral, E., (2012). İlk Öğretim Okulu Yöneticilerinin Mukemmeliyetçilik Algısı ve Kontrol Odacı ile İlişkisi", Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, *Yayımlanmamış Doktora Tezi*
- Klibert, J., Lamis, D.A., Collins, W., Smalley, K.B., Warren, J.C., Yancey, C.T., & Winterowd, C., (2014), "Resilience Mediates the Relations Between Perfectionism and College Student Distress", *Journal of Counseling & Development*, 92, 75-92
- KOroglu, A., (2008). Lise Öğrencilerinin Mukemmeliyetçi Tutumları Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*.
- Nepon, T., Flett, G.L., Hewitt, P.L., & Molnar, D.S., (2011). Perfectionism, Negative Social Feedback, and Interpersonal Rumination in Depression and Social Anxiety, *Canadian Journal of Behavioural Science*, 43(4), 297-308
- Oral, M., (1999). The Relationship Between Dimensions of Perfectionism, Stressful Life Events and Depressive Symptoms In University Students 'A Test of Diathesis-Stress Model of Depression', A Thesis Submitted to The Graduate School of Social Sciences of The Middle East Technical University.
- Oran Pamir, C., (2008). Lise Öğrencilerinin Mukemmeliyetçilik Düzeyleri ile Anne-Baba Tutumları Arasındaki İlişki, Mugla Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*
- Palancı, M., Ozbay, Y., Kandemir M., & Cakır, O., (2010). Üniversite Öğrencilerinin Başarı Amaçlıklarının Bes Faktörü Kişilik Modeli ve Mukemmeliyetçilik Kişilik Özellikleri ile Açıklanması" *TSA / Yıl: 14, S: 1, Nisan 2010* 31-44
- Sarıoğlu, A.F., (2011). Öğretmen Adaylarının Akademik Erteleme Eğilimleri İle Mukemmeliyetçilik Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi", İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*.
- Satılmış, M., (2010). Öğrencilerin Mukemmeliyetçilik Tutumları ile Anne Baba Tutumlarının Karşılaştırmalı İncelenmesi" Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*.
- Slade, P.D., & Owens, R.G. (1989). A Dual Process Model Of Perfectionism Based on Reinforcement Theory. *Behaviour Modification*, 22, 372-390
- Slaney, R.B., Ashby, J.S., & Trippi, J. (1995). Perfectionism: Its Measurement and Career Relevance. *Journal of Career Assessment*, 3, 279-197
- Stoeber, J., Kobori, O., & Tanno, Y., (2013). Perfectionism and Self-conscious Emotions in British and Japanese Students: Predicting Pride and Embarrassment after Success and Failure", *European Journal of Personality*, *Eur. J. Pers.*, 27, 59-70
- Sahin, H., (2011). Lise Öğrencilerinde Mukemmeliyetçilik ve Saldırganlık İlişkisi", İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*.

EK-1 Çok Boyutlu Mükemmeliyetçilik Anket Soruları

S.N.	İfadeler	1	2	3	4	5	6
1	Bir iş üzerinde çalıştığımda iş kusursuz olana kadar rahatlayamam						
2	Başkalarını, kolay pes ettikleri için eleştirmem						
3	Yakınlarımla başarılı olmaları gerekmez						
4	En iyisinden ziyade daha azına razı oldukları için arkadaşlarımı eleştirmem						
5	Başkalarının benden beklentilerini karşılamakta zorlanırım						
6	Amaçlarımdan bir tanesi yaptığım her işte kusursuz olmaktır.						
7	Herkes, yaptığı her şeyin en iyisini yapmalıdır						
8	İşlerimde asla mükemmelliği hedeflemem						
9	Çevremdekiler benim de hata yapabileceğimi kolayca kabullenirler						
10	Bir yakınımın, yapabileceğinin en iyisini yapmamış olması benim için önemli değildir						
11	Bir işi ne kadar iyi yaparsam çevremdekiler daha da iyisini yapmamı bekler						
12	Mükemmel olma ihtiyacını çok az hissederim						
13	Yaptığım bir şey kusursuz değilse, çevremdekiler tarafından yetersiz bulunurum						
14	Olabildiğim kadar mükemmel olmaya çalışırım						
15	Giriştiğim her işte mükemmel olmam çok önemlidir						
16	Benim için önemli olan insanlardan, beklentilerim yüksektir						
17	Yaptığım her şeyde en iyi olmaya çalışırım						
18	Çevremdekiler yaptığım her şeyde başarılı olmamı bekler						
19	Çevremdeki insanlar için çok yüksek beklentilerim yoktur						
20	Kendim için mükemmelden daha azını kabul edemem						
21	Başkalarının benden hoşlanması için her konuda üstün başarı göstermem gerekmez						

S.N.	İfadeler	1	2	3	4	5	6	7
22	Kendilerini geliştirmek için uğraşmayan kişilere değer vermem							
23	Yaptığım işte hata olması beni rahatsız eder							

24	Arkadaşımdan çok şey beklemem									
25	Benim için başarı, başkalarını memnun etmek için daha çok çalışmak demektir									
26	Birisinden bir iş yapmasını istersem, o işi mükemmel yapmasını beklerim									
27	Yakınlarımdan hata yapmasına tahammül edemem									
28	Hedeflerimi belirlemede mükemmeliyetçiyimdir									
29	Değer verdiğim kişiler beni hiçbir zaman hayal kırıklığına uğratmamalıdır									
30	Başarısız olduğum zamanlar bile, başkaları yetersiz olduğumu düşünmez									
31	Başkalarının, benden çok şey beklediklerini düşünüyorum									
32	Her zaman, yapabileceğim en iyisini yapmaya çalışmalıyım									
33	Bana göstermeseler bile, hata yaptığım zaman diğer insanlar bana çok bozulurlar									
34	Yaptığım her şeyde mükemmel olmak zorunda değilim									
35	Ailem benden mükemmel olmamı bekler									
36	Kendime yüksek hedefler koymam									
37	Annem ve babam hayatımın her alanında en başarılı olmamı pek beklemezler									
38	Sıradan insanlara değer veririm									
39	İnsanlar benden, mükemmelden daha aşağı bir iş beklemezler									
40	Kendim için çok yüksek standartlar koyarım									
41	İnsanlar benden, verebileceğimden fazlasını beklerler									
42	Okulda veya işte her zaman başarılı olmalıyım									
43	Bir arkadaşımın, elinden gelen en iyisini yapmaya çalışmaması benim için önemli değildir									
44	Hata yapsam bile, etrafımdaki insanlar yetersiz ve beceriksiz olduğumu düşünmezler									
45	Çevremdekilerin yaptıkları her şeyde üstün başarı göstermelerini pek beklemem									

EK-2 Mükemmeliyetçilik Boyutları Soru Frekansları

Boyutlar	Sorular	Okullar	Hiç Katılmıyorum (%) Tamamen Katılıyorum						
			1	2	3	4	5	6	7
			Kendine Yönelik Mükemmeliyetçilik						
	Bir iş üzerinde çalıştığımda iş kusursuz olana kadar rahatlayamam (1)	GAZİ	2,2	1,9	5,1	7,8	22,4	23,2	37,3
		RTE	1,9	0	2,9	9,5	13,3	15,7	56,7
	Amaçlarımdan bir tanesi yaptığım her işte kusursuz olmaktır. (6)	GAZİ	3,2	4,1	7,6	12,7	18,1	22,7	31,6
		RTE	3,8	2,4	5,2	14,3	15,7	11,4	47,1
	İşlerimde asla mükemmelliği hedeflemem (8) <i>(Ters Yüklendiştir)</i>	GAZİ	4,1	5,9	7,3	12,2	11,9	18,6	40,0
		RTE	12,4	5,7	7,1	11,4	8,6	11,0	43,8
	Mükemmel olma ihtiyacını çok az hissederim (12) <i>(Ters Yüklendiştir)</i>	GAZİ	4,3	5,7	12,7	13,5	15,4	21,1	27,3
		RTE	12,4	5,7	11,4	15,7	10,5	13,3	31,0
	Olabildiğim kadar mükemmel olmaya çalışırım (14)	GAZİ	4,1	3,5	6,2	9,7	13,8	25,9	36,8
		RTE	4,8	2,9	2,9	12,9	17,1	19,0	40,5
	Giriştiğim her işte mükemmel olmam çok önemlidir (15)	GAZİ	5,7	4,6	7,0	13,2	20,3	21,9	27,3
		RTE	7,1	4,3	5,7	15,2	21,0	19,0	27,6
	Yaptığım her şeyde en iyi olmaya çalışırım (17)	GAZİ	3,2	2,7	4,3	10,8	20,5	26,5	31,9
		RTE	4,8	2,4	2,9	10,5	23,3	19,0	37,1
	Kendim için mükemmelden daha azını kabul edemem (20)	GAZİ	9,2	7,3	9,7	19,5	23,0	13,2	18,1
		RTE	19,0	8,1	11,4	15,7	16,2	13,3	16,2
	Yaptığım işte hata olması beni rahatsız eder (23)	GAZİ	3,5	3,2	3,5	10,8	15,1	23,5	40,3
		RTE	4,3	1,4	4,3	10,0	12,4	19,5	48,1
	Hedeflerimi belirlemede mükemmeliyetçiyimdir (28)	GAZİ	7,0	3,8	6,5	17,8	22,7	18,6	23,5
		RTE	9,0	6,2	10,5	19,5	17,1	17,1	20,5
Her zaman, yapabileceğimin en iyisini yapmaya çalışmalıyım (32)	GAZİ	2,2	2,2	3,2	5,9	16,8	24,6	45,1	
	RTE	4,3	1,0	2,9	5,7	10,0	20,5	55,7	
Yaptığım her şeyde mükemmel olmak zorunda değilim (34) <i>(Ters Yüklendiştir)</i>	GAZİ	20,5	10,3	15,1	16,8	13,0	10,8	13,5	
	RTE	37,6	10,0	11,4	14,3	6,2	7,1	13,3	
Kendime yüksek hedefler koymam (36) <i>(Ters Yüklendiştir)</i>	GAZİ	5,1	4,3	15,4	14,1	14,1	19,2	27,8	
	RTE	10,5	10,0	11,0	12,9	8,6	16,7	30,5	
Kendim için çok yüksek standartlar koyarım (40)	GAZİ	5,1	5,7	7,6	17,0	22,2	22,2	20,3	
	RTE	13,3	6,7	11,9	18,6	18,6	11,0	20,0	
Okulda veya işte her zaman başarılı olmalıyım (42)	GAZİ	1,4	3,5	6,8	16,2	20,0	22,7	29,5	
	RTE	5,7	1,9	2,9	13,8	19,0	21,9	34,8	
Toplam	GAZİ	5,4	4,6	7,9	13,2	18,0	21,0	30,0	
	RTE	10,1	4,6	7,0	13,3	14,5	15,7	34,9	
Başkalarına Yönelik Mükemmeliyetçilik									
	Başkalarını, kolay pes ettikleri için eleştirmem (2) <i>(Ters Yüklendiştir)</i>	GAZİ	14,1	9,5	15,7	25,7	11,9	10,0	13,2
		RTE	24,3	8,6	11,4	24,8	12,4	5,7	12,9
	Yakınlarımla başarılı olmaları gerekmez (3) <i>(Ters Yüklendiştir)</i>	GAZİ	7,0	5,7	10,3	15,7	10,8	14,1	36,5
		RTE	12,4	1,0	7,1	14,8	7,1	9,0	48,6
	En iyisinden ziyade daha azına razı oldukları için arkadaşlarımı eleştirmem (4) <i>(Ters Yüklendiştir)</i>	GAZİ	17,0	7,8	15,1	23,8	11,6	10,5	14,1
		RTE	28,6	6,7	10,5	18,1	11,4	5,2	19,5
	Herkes, yaptığı her şeyin en iyisini yapmalıdır (7)	GAZİ	2,7	1,6	4,6	11,6	15,9	17,8	45,7
		RTE	6,7	0	1,9	9,5	9,5	11,9	60,5
	Bir yakınımın, yapabileceğinin en iyisini yapmamış olması benim için önemli değildir (10) <i>(Ters Yüklendiştir)</i>	GAZİ	8,4	4,1	10,5	22,2	18,6	14,6	21,6
		RTE	14,3	4,3	8,6	18,1	8,6	11,9	34,3
	Benim için önemli olan insanlardan, beklentilerim yüksektir (16)	GAZİ	4,3	4,3	7,0	12,7	16,2	23,5	31,9
		RTE	6,7	2,9	6,2	15,2	20,5	16,2	32,4
	Çevremdeki insanlar için çok yüksek beklentilerim yoktur (19) <i>(Ters Yüklendiştir)</i>	GAZİ	8,4	5,4	17,8	25,4	15,7	13,0	14,3
		RTE	12,4	9,5	14,8	31,0	9,0	8,6	14,8
	Kendilerini geliştirmek için uğraşmayan kişilere değer vermem (22)	GAZİ	16,2	6,2	14,3	24,6	15,4	9,5	13,8
		RTE	32,4	10,5	14,3	18,1	11,0	3,3	10,5
	Arkadaşlarımdan çok şey beklemem (24) <i>(Ters Yüklendiştir)</i>	GAZİ	11,9	6,5	18,1	23,0	16,8	13,0	10,8
		RTE	16,7	7,1	11,9	25,7	15,2	10,5	12,9
	Birisinden bir iş yapmasını istersem, o işi mükemmel yapmasını beklerim (26)	GAZİ	5,4	3,0	10,8	17,3	18,4	19,7	25,4
		RTE	8,6	4,8	7,6	18,6	21,4	17,6	21,4
Yakınlarımla hata yapmasına tahammül edemem (27)	GAZİ	20,8	9,7	13,2	19,7	16,5	11,1	8,9	
	RTE	28,6	8,1	12,9	21,4	11,4	8,6	9,0	
Değer verdiğim kişiler beni hiçbir zaman hayal kırıklığına uğratmamalıdır (29)	GAZİ	8,9	6,8	11,6	14,3	14,6	15,7	28,1	
	RTE	11,9	4,8	8,1	12,9	13,3	12,9	36,2	
Sıradan insanlara değer veririm (38) <i>(Ters Yüklendiştir)</i>	GAZİ	18,6	11,1	18,1	23,0	8,4	8,4	12,4	

		RTE	26,7	9,0	11,4	19,5	9,5	7,6	16,2
	Bir arkadaşımın, elinden gelenin en iyisini yapmaya çalışmaması benim için önemli değildir (43) <i>(Ters Yüklennmiştir)</i>	GAZİ	7,6	5,7	9,7	21,9	15,7	15,1	24,3
		RTE	11,0	5,2	5,7	19,0	11,0	11,9	36,2
	Çevremdekilerin yaptıkları her şeyde üstün başarı göstermelerini pek beklemem (45) <i>(Ters Yüklennmiştir)</i>	GAZİ	7,6	11,4	16,2	27,8	17,8	8,1	11,1
		RTE	13,8	10,0	9,0	25,7	14,3	8,6	18,6
	Toplam	GAZİ	10,6	6,6	12,9	20,6	15,0	13,6	20,8
		RTE	17,0	6,2	9,4	19,5	12,4	10,0	25,6

Boyutlar	Sorular	Okullar	Hiç Katılmıyorum (%) Tamamen Katılıyorum						
			1	2	3	4	5	6	7
Başkalarının Belirlenen Mükemmeliyetçilik	Başkalarının benden beklentilerini karşılamakta zorlanırım (5)	GAZİ	23,0	18,6	15,4	20,0	13,2	5,7	4,1
		RTE	33,3	12,4	10,5	19,0	10,0	5,2	9,5
	Çevremdekiler benim de hata yapabileceğimi kolayca kabullenirler (9) <i>(Ters Yüklennmiştir)</i>	GAZİ	9,2	12,2	17,3	26,2	13,2	10,3	11,6
		RTE	21,0	8,6	13,8	23,3	11,4	8,6	13,3
	Bir işi ne kadar iyi yaparsam çevremdekiler daha da iyisini yapmamı bekler (11)	GAZİ	4,6	5,9	7,6	13,8	21,1	19,5	27,6
		RTE	7,6	6,7	5,7	11,4	15,2	15,2	38,1
	Yaptığım bir şey kusursuz değilse, çevremdekiler tarafından yetersiz bulunurum (13)	GAZİ	21,6	12,7	14,6	22,4	12,7	8,1	7,8
		RTE	26,2	11,9	14,8	28,1	7,1	5,7	6,2
	Çevremdekiler yaptığım her şeyde başarılı olmamı bekler (18)	GAZİ	5,1	4,1	8,6	14,6	18,4	22,2	27,0
		RTE	6,2	2,4	7,6	14,3	19,5	15,2	34,8
	Başkalarının benden hoşlanması için her konuda üstün başarı göstermem gerekir (21) <i>(Ters Yüklennmiştir)</i>	GAZİ	31,4	11,9	20,8	17,0	6,2	7,0	5,7
		RTE	49,0	11,0	11,9	11,0	4,8	3,8	8,6
	Benim için başarı, başkalarını memnun etmek için daha çok çalışmak demektir (25)	GAZİ	29,7	11,1	10,5	18,9	13,0	6,8	10,0
		RTE	41,4	7,6	6,7	16,7	8,1	5,7	13,8
	Başarısız olduğum zamanlar bile, başkaları yetersiz olduğumu düşünmez (30) <i>(Ters Yüklennmiştir)</i>	GAZİ	15,9	14,3	22,4	24,9	8,1	6,8	7,6
		RTE	16,2	12,4	18,6	25,7	11,0	6,7	9,5
	Başkalarının, benden çok şey beklediklerini düşünüyorum (31)	GAZİ	6,5	4,6	8,4	16,8	24,1	20,0	19,7
		RTE	9,5	3,8	5,2	21,9	19,0	16,7	23,8
	Bana göstermeseler bile, hata yaptığım zaman diğer insanlar bana çok bozulurlar (33)	GAZİ	12,2	9,7	13,8	27,6	14,9	11,6	10,3
		RTE	21,9	5,7	11,4	20,0	13,8	13,3	13,8
Ailem benden mükemmel olmamı bekler (35)	GAZİ	6,8	3,2	10,0	16,2	18,9	17,6	27,3	
	RTE	11,0	3,3	6,7	17,6	15,2	16,7	29,5	
Annem ve babam hayatımın her alanında en başarılı olmamı pek beklemezler (37) <i>(Ters Yüklennmiştir)</i>	GAZİ	4,3	3,5	6,8	12,4	12,7	18,6	41,6	
	RTE	5,7	3,8	5,7	6,2	6,7	11,9	60,0	
İnsanlar benden, mükemmelden daha aşağı bir iş beklemezler (39)	GAZİ	10,8	8,9	11,6	26,2	19,2	11,9	11,4	
	RTE	18,1	7,6	12,9	25,2	16,2	10,5	9,5	
İnsanlar benden, verebileceğimden fazlasını beklerler (41)	GAZİ	9,2	6,5	11,9	23,2	21,1	13,0	15,1	
	RTE	15,7	5,7	13,3	20,0	16,7	11,4	17,1	
Hata yapsam bile, etrafımdaki insanlar yetersiz ve beceriksiz olduğumu düşünmezler (44) <i>(Ters Yüklennmiştir)</i>	GAZİ	21,4	15,4	18,9	20,5	10,5	6,2	7,0	
	RTE	25,2	12,4	13,8	20,5	9,0	4,3	14,8	
Toplam	GAZİ	14,1	9,5	13,2	20,0	15,2	12,4	15,6	
	RTE	20,5	7,7	10,6	18,7	12,2	10,1	20,2	